**ОТЗЫВ**

**официального рецензента на диссертационную работу**

**Максудовой Махигуль Халмурзаевны на тему «Развитие лидерских компетенций в условиях реформирования сестринского дела в Республике Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10103 Сестринская наука»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);<br>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);<br>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2022–2024 гг. — «наука о жизни и здоровье».<br>Исследование также согласуется с государственными программами в сфере здравоохранения, направленными на развитие кадрового потенциала, модернизацию сестринской службы и повышение качества медицинской помощи. Рассматриваемая проблематика развития лидерских компетенций медицинских сестер отвечает актуальным задачам реформирования системы здравоохранения Республики Казахстан. |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие сестринской науки и системы здравоохранения Республики Казахстан. Важность исследования обоснована актуальностью рассматриваемой проблемы и необходимостью развития лидерских компетенций медицинских сестер в условиях реформирования отрасли. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Автором проведён комплексный анализ факторов, влияющих на развитие сестринского лидерства, а также предложена модель развития лидерских компетенций, адаптированная к условиям национальной системы здравоохранения. Полученные результаты расширяют научные представления о роли лидерства в сестринской практике и могут быть использованы в дальнейшем развитии теоретических и прикладных аспектов сестринского дела. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) высокий;<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | Уровень самостоятельности автора оценивается как высокий.<br>Диссертант самостоятельно выполнила все основные этапы исследования, включая анализ научной литературы, разработку дизайна исследования, сбор и обработку эмпирических данных, их статистический и качественный анализ, а также интерпретацию полученных результатов и оформление диссертационной работы.<br>Полученные научные результаты и сформулированные выводы свидетельствуют о достаточной степени научной самостоятельности автора. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) обоснована;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована. | Актуальность темы диссертационного исследования обоснована в достаточной степени.<br>Автором убедительно показано, что в условиях реформирования системы здравоохранения Республики Казахстан возрастает необходимость развития лидерских компетенций медицинских сестер как важного фактора повышения эффективности сестринской службы и качества медицинской помощи.<br>Актуальность исследования подтверждается также международными тенденциями, отражёнными в документах и рекомендациях, направленных на усиление роли медицинских сестер в управлении системой здравоохранения. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) отражает;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Содержание диссертационной работы в полной мере отражает заявленную тему исследования.<br>Все разделы диссертации посвящены изучению развития лидерских компетенций медицинских сестер в условиях реформирования системы здравоохранения Республики Казахстан. Представленные теоретические и эмпирические материалы логично раскрывают основные аспекты исследуемой проблемы и соответствуют заявленной тематике. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) соответствуют;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют. | Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют заявленной теме.<br>Сформулированная цель направлена на оптимизацию лидерских компетенций специалистов сестринского дела, что напрямую отражает содержание темы исследования.<br>Поставленные задачи логично вытекают из цели и охватывают основные аспекты изучаемой проблемы, включая анализ текущего состояния сестринского лидерства, выявление факторов его развития и разработку практических рекомендаций. |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) полностью взаимосвязаны;<br>2) взаимосвязь частичная;<br>3) взаимосвязь отсутствует. | Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны.<br>Структура исследования выстроена последовательно: теоретические положения обоснованы анализом литературы, эмпирическая часть логично продолжает теоретическую, а полученные результаты обобщены в выводах и практических рекомендациях.<br>Такая последовательность обеспечивает целостность и завершенность исследования. |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными | В диссертационной работе представлен критический анализ существующих научных подходов к развитию лидерства в сестринском деле. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | решениями: | Автором проведено сопоставление международного опыта и существующих моделей лидерских компетенций с условиями системы здравоохранения Республики Казахстан. Предложенные решения, включая модель развития лидерских компетенций, аргументированы и основаны на результатах проведённого исследования. |
| | | 1) критический анализ есть; | |
| | | 2) анализ частичный; | |
| | | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; | |
| | | 4) анализ отсутствует. | |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? | Научные результаты и положения диссертационной работы являются новыми.<br>Впервые в Республике Казахстан проведён комплексный анализ факторов, влияющих на развитие сестринского лидерства, а также разработана модель развития лидерских компетенций медицинских сестер, адаптированная к условиям национальной системы здравоохранения. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми? | Выводы диссертационной работы являются новыми и основаны на результатах проведённого исследования. Они отражают выявленные закономерности развития лидерских компетенций медицинских сестер и обобщают полученные теоретические и эмпирические данные. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: | Предложенные управленческие решения являются новыми и обоснованными.<br>Разработанная модель развития лидерских компетенций медицинских сестер и практические рекомендации направлены на совершенствование управления сестринским персоналом и повышение эффективности системы здравоохранения. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Основные выводы диссертационной работы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Выводы получены на основе результатов комплексного исследования с применением количественных и качественных методов, а также соответствующих методов статистической обработки данных. Представленные результаты являются достоверными и логически обоснованными. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: | Положения, выносимые на защиту, являются доказанными, поскольку основаны на результатах проведённого исследования с применением современных методов сбора и анализа данных. Полученные выводы логически вытекают из эмпирических результатов и подтверждаются представленными статистическими и аналитическими материалами. |
| | | 7.1 Доказано ли положение? | |
| | | 1) доказано; | |
| | | 2) скорее доказано; | |
| | | 3) скорее не доказано; | |
| | | 4) не доказано; | |
| | | 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. | |
| | | 7.2 Является ли тривиальным? | Положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, поскольку отражают результаты проведённого исследования и направлены на решение актуальной научной и практической проблемы развития лидерских компетенций в сестринском деле. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. | |
| | | 7.3 Является ли новым? | Положения, выносимые на защиту, являются новыми, поскольку основаны на результатах проведённого исследования и отражают выявленные закономерности развития лидерских компетенций медицинских сестер в условиях реформирования системы здравоохранения. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. | |
| | | 7.4 Уровень для применения: | Положения, выносимые на защиту, имеют практическую направленность и могут быть применены в деятельности медицинских организаций, а также при разработке |
| | | 1) узкий; | |
| | | 2) средний; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3) широкий; | программ развития сестринского дела. Уровень применения оценивается как широкий. |
| | | 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. | |
| | | 7.5 Доказано ли в статье? | Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных научных работах автора. Результаты исследования апробированы и представлены в научных изданиях и на конференциях. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: | Выбор методологии исследования является обоснованным и достаточно подробно описанным. Использование смешанного подхода (количественные и качественные методы) соответствует цели и задачам исследования и обеспечивает достоверность полученных результатов. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методов статистической обработки данных с применением компьютерных технологий. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Теоретические положения и выводы диссертационной работы подтверждены результатами проведённого эмпирического исследования. |
| | | 1) да; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2) нет. | |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Основные положения диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. |
| | | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора. | Использованные источники литературы являются достаточными для проведения литературного обзора. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: | Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку расширяет научные представления о развитии лидерских компетенций в сестринском деле и вносит вклад в развитие сестринской науки. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: | Диссертация имеет практическое значение, а полученные результаты могут быть использованы в деятельности медицинских организаций и системе подготовки медицинских кадров. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми: | Предложения для практики являются новыми и направлены на развитие лидерских компетенций медицинских сестер и совершенствование системы управления сестринским персоналом. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма: | Качество академического письма диссертационной работы оценивается как высокое. Материал изложен последовательно и логично, соблюдены требования к структуре и оформлению научной работы. Текст отличается ясностью, научным стилем изложения и корректным использованием терминологии. |
| | | 1) высокое; | |
| | | 2) среднее; | |
| | | 3) ниже среднего; | |
| | | 4) низкое. | |
| 11. | Замечания к диссертации | В целом диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне, вместе с тем можно отметить | |

| | | |
|---|---|---|
| | | отдельные замечания:<br>1. В работе недостаточно подробно представлен сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта развития сестринского лидерства.<br>2. Представляется целесообразным более детально раскрыть механизмы практической реализации предложенной модели развития лидерских компетенций.<br>3. В тексте встречаются отдельные стилистические и редакционные неточности.<br>Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | Научный уровень публикаций докторанта по теме диссертационного исследования является достаточным.<br>Основные результаты исследования отражены в научных работах, включая публикации в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки, а также в журналах, индексируемых в международных базах данных.<br>Публикации соответствуют теме диссертации и отражают её основные положения и результаты.ы |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Диссертационная работа на тему «Развитие лидерских компетенций в условиях реформирования сестринского дела в Республике Казахстан» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10103 Сестринская наука».<br>Диссертант заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD). |

**Официальный рецензент**

PhD, доцент кафедры общей врачебной практики
с курсом доказательной медицины
НАО «Медицинский университет Астана»
(г. Астана, Казахстан)

«АСТАНА МЕДИЦИНА УНИВЕРСИТЕТІ» АҚ
АЗАМАТТАРДЫҢ ҚОЛДАРЫН РАСТАЙТЫН
АДАМИ РЕСУРСТАРДЫ ДАМЫТУ
ДЕПАРТАМЕНТІНІҢ ДИРЕКТОРЫ

Машарипова Александра Владимировна